



## Towards Cosmosity from University

Omedo Misama  
International Jurist  
Chairperson, Stands of Minority Ethnic

The term “cosmosity” is derived from the term cosmos in much the same way as “university” is derived from the term universe. Hence, the institutions now regarded as the universities presupposes attainment of knowledge which has a universal application and that the universality of it, is scoped within the domain of the universe. On the other wider domain, and beyond the universe, exist the cosmos. Thus the extra-institutionality of acquisition of greater knowledge incidental to and beyond the universe, and of course universities, falls within the realm of cosmosities and cosmos.

Humankind and its world institutions of universities are physically limited in so far as the pursuit of knowledge and learning process is concerned. Indeed, universities are limited because of their greedy and arrogant approaches towards acquisition of knowledge. The attendant limitations of the universities spring from the following fallacies:

- (1) That knowledge is only obtainable “at” and not “con-” universality.
- (2) That knowledge is a programmable package which make the original imparters of it treated as mere informants and not the beholders of it.
- (3) That knowledge comes from the “First World” to the rest of the world in that it does not recognize that the first universities were not from the First World but from the rest of the world.
- (4) That universal knowledge is cosmic knowledge not taken into account that universal knowledge supposedly offered by the universities is a tiny fraction of the knowledge obtainable from the cosmos hence ought to be given out by the cosmosity.
- (5) That the knowledge obtainable from the universities is merely formality to obtain a piece of paper which has no universal application than people are made to believe.

Milima haikutani, lakini binadamu hukutana.  
山と山は出会わないが、人は会うものだ。(スワヒリ語のことわざ)  
*Mountains never meet, but human beings do. — A Swahili proverb*

Turning to the above fallacies, one finds how researchers, particularly social scientists visiting indigenous peoples of the world, would be given sufficient information and knowledge about the cultures and religious practices of those peoples, to the point that the researchers get university degrees and yet those who imparted their valuable information and knowledge to the researchers would merely be regarded as "informants" not befitting any university qualifications in that regard. Indeed, this pattern of behaviour characterizes a scenario where the cosmocator is deprived and denied of their rights as imparters of knowledge and instead the cosmocatees or the so called researchers are then upon "pirating" knowledge from the cosmocator are regarded as an "authority" on the indigenous cultures.

More often than not the universities knowledge, has been usurped by first world universities when in fact the first universities were started in the not so "first world". However, with cosmosity there is no exclusivity as to where knowledge or learning process begins or ends. Knowledge and learning process is cosmically and not universally obtainable as an intricate inclusive extra- process beyond the limits of the universe. Indeed, in this regard one does not require a qualifications to be a cosmocator or a cosmocatee for that matter. Besides, one does not require an institutionalised structure in the form of buildings or laboratories to engage in the learning and acquisition of knowledge process.

Again, knowledge obtaining from the universities hence from the universe, not withstanding its limitations in terms of universal application, is indeed a subset of all the inclusive knowledge obtaining from the cosmosity and hence the cosmos. It is expected that once the university communities could recognize the existence of the cosmic phenomena as regards the pursuit of knowledge within the domain of cosmosity that the current drought of knowledge would gradually disappear and a new era of life filled with boundless knowledge would then become a reality. Indeed, the underlying philosophy about cosmosity is that knowledge is imbued and endowed in every conceivable organic and in-organic matter within and beyond the universe up to the domain of cosmos. Thus, such an approach would entail the co-existence and multi-lateral respect of both the cosmo-environment and every matter in existence. Indeed, humankind to date considers its knowledge obtained from the universities as an oppressive tool to subjugate the universe environment and other known or unknown lives within the cosmos. This clearly shows that human beings are blindfolded by their own ignorance, which in themselves, are dangerous to humankind's own existence.

Today, human beings pay heavily to obtain knowledge from the universities in terms of money and the structuredness of their programs. The reasons, which partly underlie such level of insanity, are predicated on the notions that university knowledge confers some sort of power, and perhaps, is regarded in some quarters as a sign of symbolic status which therefore demands that a piece of paper in the form of a certificate or degree is to issue to whomever passes through a particular university program. Perhaps, unknown to many "scholars" is that the knowledge obtaining from the cosmosity is far cheaper and commonly available around us without having to pay heavily for it. Furthermore, one going through a cosmosity process does not have to follow a rigidly timed and programmed course of

study as is the case in the universities. Since, the cosmocators and the cosmocatees are supposed to be inclusive and available around us all the time, what is the farce about putting cosmocatees and cosmocators through a burdensome pressure?

The pervasion of the learning process in pursuit of knowledge within the university structures is one which calls to question the notion of knowledge being universally available. If indeed, university education is a reflection of the universality of knowledge, why is it that someone obtaining a degree qualifications in chemistry, say, from Tokyo University is not considered to be same or similar to one obtaining a degree qualifications in chemistry from the university of Dar-es-Salaam? Besides, why is it that when it comes to employment opportunity obtaining, for example, in the United Kingdom that the graduate from Tokyo University will be given preference over the graduate from the Dar-es-Salaam University? Sometimes, it is easy not to see how the use and acquisition of knowledge through the universities' structures can be harmful to all concerned, however, the relative truth would be hidden somewhere within the universe something that can not be expected within the cosmosity processes and the cosmos.

### 大学よさらば——生命系の宇宙に学ぶコスモシティの提唱

オメド・ミサマ (国際法学)

総合大学・ユニバーシティは、その名のとおり物理的宇宙・ユニバースに基礎をおいている。私は、20年近い大学教員としての経験から、その限界を明らかにし、調和のとれた生命系の宇宙としてのコスモスに基礎をおく本当の大学・コスモシティを提唱したい。

現在の大学制度は、食欲で傲慢な知の追求と獲得を是とすることで成り立っている。そこには次のような様々な思いこみが存在する。1) 知の技法は大学と（紙切れ一枚が証明する）大学卒業者の専売特許だという思い上がり。そのため、大学外の智恵と知識の保持者を単なる情報提供者と見下し、机上での記号の操作を実態の把握と思いこむ。2) さらに、大学の知は限りないものであり、なべて世のためになると盲信する。3) 最大の欠陥として、知識はいわゆる先進国からその他の世界へ流れるものという決めつけがある。

世界の先住民族や少数民族の文化を調査する社会学者を例にとってみよう。コスモシティにおいては知の授け手（コスモケーター）は、自分たちの貴重な智恵と知識をさずける地元の人々であり、知の学び手（コスモケーティ）はいわゆる学者や学生である。しかるに現在は、授け手が単なる情報提供者と貶められ、学者たちは調査や引用という名の海賊行為によって土着の文化の権威とみなされる。コスモシティにおいては、教え学ぶことは、建物や研究室や高額授業料や進級制度等々の枠の中に閉じこめられるものではない。

もしも、現在の大学が僭称しているように、人類普遍のユニバーサルな知を大学が授けるものであるのなら、世界のどこの大学で得た称号も同じ価値をもって当然のはずではないのか。東京大学を出た人とダレサラーム大学を出た人が均等の機会でもロンドン大学で教鞭をとるというふうになるものではないのか。

コスモシティにおいては、生命系としての宇宙の森羅万象が研究の対象となり、そこではすべての存在が相互に尊重され、日々の日常の中で誰もが互いに知の与え手と受け手となるであろう。現在のような大学ではなく、コスモシティを実現して初めて、自滅への道を暴走する人類を救う道も開けるものと私は確信している。

(安溪遊地・抄訳)

## センター・ニュース

### できごと

#### 10月

- 1日 Geoffrey Kilili氏(ケニア土着知識資源センター、民族生物学)来訪。  
Peninah Aloo-Obudho氏、Dorcus A. Onyango氏(水圏研究センター、魚類生態学)来訪。
- 2日 Patrick Maundu氏(ケニア土着知識資源センター、民族植物学)来訪。
- 5日 米屋武文氏(静岡県立大学短期大学部、食物栄養学)来訪。
- 8日 宮地歌織氏(東京都立大学大学院社会科学研究科修士課程)来訪。
- 9日 George King'oriah氏(ケニア国家科学技術評議会 NCST 事務局長)来訪。学振と NCST との交流について協議。  
松園万亀雄氏(東京都立大学人文学部、社会人類学)来訪。
- 10日 S. G. Mathenge氏(ナイロビ大学、植物分類学)来訪。
- 12日 中務真人氏(京都大学理学部、自然人類学)来訪。
- 13日 坂井紀公子氏(京都大学アジア・アフリカ地域研究研究科修士課程)来訪。
- 14日 Anne Osano氏(ナイロビ大学、植物学)来訪。  
澤合由佳子氏(東京都立大学大学院社会科学研究科修士課程)来訪。
- 15日 安溪遊地駐在員、任期を修了し帰国。
- 26日 Augu Kanyunyui Basabose氏(コンゴ民主共和国ルウィロ自然科学研究センター、霊長類学)来訪。学振セミナーの発表についてうちあわせ。
- 31日 第133回学振セミナーおよび懇親会開催。

#### 11月

- 1日 遠藤悟氏(日本学術振興会国際情報課)、根岸茂氏(同庶務課)来訪。
- 2日 午前、遠藤・根岸両氏、足達駐在員とともに国際昆虫生理生態学センター(ICIPE)を視察。同センター派遣研究者の皆川昇氏(水生昆虫学)と会見。午後、ドイツ学術交流会(DAAD)アフリカ事務所を訪問。学術交流事業について情報交換。
- 5日 竹村景子氏(大阪外国語大学アフリカ地域文化専攻、言語学)来訪。
- 10日 奥田隆氏(農水省蚕糸・昆虫農業技術研究所、昆虫生理学)来訪。
- 11日 Salome Mathaugani氏(ナイロビ大学、図書館学)、マスミ・オダリ氏(同、文学)来訪。
- 12日 Patrick Maundu氏、Joseph Chirchir氏(ケニア土着知識資源センター、民族植物学)来訪。  
Anne Osano氏(ナイロビ大学、植物学)、Naomi Onyango氏(同、保健学)来訪。
- 19日 鳥居敏雄氏(在ケニア日本大使館一等書記官)来訪。ケニアにおける学術交流活動に

金持ちの外国人の予防薬として使用されているのが現状です。政府機関などで組織的にマラリア対策を行うとしても、アフリカでは困難な話です。問題はマラリア原虫や蚊にあるのではなく、人間自身にあるのです。

## Problems of Malaria Control in Africa

MINAKAWA Noboru  
International Centre of Insect  
Physiology and Ecology

Despite a great amount of funding for malaria interventions, malaria kills 1.6-2.5 million people each year. In particular, a large portion of funding has been allocated to the scientific researches without immediate contributions, such as vaccine development. Although malaria has been eradicated in some areas, world wide malaria eradication is considered unrealistic. Since a great number of "imperfect tools" for malaria control already exist, these can be applied locally to reduce death tolls rather than eradication in a large area. However, malaria interventions require development of local economy and political stability in Africa.

### 第133回学振セミナー

日時：1998年10月31日午後2時—4時

話題：「コンゴ東部における類人猿と生物多様性—カフジ・ピエガ国立公園からの緊急報告」

話し手：オギユ・カニユニ・バサボセ氏（コンゴ民主共和国ルウィロ自然科学研究センター）

使用言語：英語・日本語・仏語 参加人数：32名

要旨：

#### 1. はじめに

コンゴ民主共和国は世界でもっとも生物多様性に富んでいる国のひとつである。カフジ・ピエガ国立公園はコンゴ東部に位置し、1970年にヒガシローランドゴリラを保護するために設立された。同公園は多様な植物相と動物相をもつ低地熱帯雨林と山地林を保護しており、生物多様性の聖域かつ自然保護のシンボルとして、1981年にはユネスコ世界遺産の指定をうけた。

#### 2. カフジ・ピエガ国立公園における自然保護の現状

公園は現在、大湖地方でおこっている紛争によって、おおくの問題に直面している。

##### a. 武器の流通

紛争の影響により、武器が公園内外に流通している。このことは公園内でおこなわれている研究に深刻な影響をあたえている。公園内の治安は悪化し、密猟が毎日のように目撃される。大量のゾウ、ゴリラ、サル、レイヨウなどが、食用やみやげ物として売るために殺されている。

##### b. 人口密度

公園は、アフリカでもっとも人口のおおい地域に位置している。人口密度は時に1km<sup>2</sup>あたり300人にも達する。数十万もの人びとが戦場となった場所をのがれ、そのおおくが公園内に避難したため、密度増にさらに拍車がかかった。森林の消失はかつてないレベルに達し、貧困レベルも増大した。そのなかで人びとは生きる糧のないままに放置されている。

### c. 住民の立ちのきと境界問題

公園が設立されるまで、森林はピグミーやその他の人びとの住みかであり、生活の糧を得る場所だった。しかし公園当局は、生態系保全のため、人びとが公園内部に入ることを禁じてしまった。公園の領域内から立ちのきを強いられた人たちは、そのことに関して、これまでいっさい補償をうけていない。かれらは不満の意をあらわすため、公園内のすべての自然保護プログラムを無視している。また、公園のまわりの人口密集地帯では、公園の境界線がはっきりと特定されておらず、農民と公園とのあいだで土地あらいがおこっている。

### d. ソウによる農業被害

公園に近接して耕作地があり、ソウが入りこむことがよくある。ソウは農民からは畑をあらす害獣とみなされ、「退治」されており、周辺住民と公園とのあいだで大きな問題となっている。

## 3. 周辺住民に対する自然保護教育

自然保護教育は、周辺住民に自然に対する尊敬と保護の観念をよびおこすことを目的としている。この際、上からの押しつけでなく、地元住民が率先しておこなうことが必要である。

地元にある POPOF (ポレポレ基金) という NGO では、公園周辺の住民のために自然保護教育プログラムを行ってきた。たとえば、ゴリラ保護のキャンペーンとして、もと密猟者だった村人たちがゴリラかたどったみやげ物をつくって販売したり、公園に入らなくても必要な木材がえられるよう、周辺住民に苗木をくばるなどの活動をおこなっている。

## 4. 霊長類研究の現状

ゴリラとチンパンジーは、ほとんどの熱帯林で、すみ場所の寸断化および密猟によって危機にさらされているが、これらの類人猿がほかのサルとともに同所的に生息しているカフジ・ピエガは特殊なケースである。これらの霊長類に対するダメージの度合を評価するため、公園内の生物学的・生態学的要因を調査する必要がある。

1987 年以来、演者の所属する自然科学研究センターでは、京都大学と共同で、山地林のチンパンジーとゴリラの種間関係について調査をおこなっている。これまでの調査の結果、以下のことがあきらかになった。

- 1) 果実の生産量がすくない時期には、チンパンジーは果樹をさがすため、その遊動面積をひろげるのに対し、ゴリラは遊動面積をせばめ、食物を葉だけに限定する。逆に生産量がおおい時には、前者は遊動域をせばめ、特定の果樹をおとずれるのに対し、後者は遊動域をひろげ、おなじ果樹を再利用することをさける。このように果樹の生産量に応じて食物探索の戦略が両類人猿でちがっていることは、両者間で競争がおこることをさけるための共進化の反映と推測される。
- 2) カフジ・ピエガ山地林のチンパンジーは、ゴンベ、マハレ、タイなど他の生息地のものにくらべ、*Cercopithecus* 属のサルをより多く捕食する傾向がある。これは他の地域でもっとも頻繁にチンパンジーの餌食となるアカコロブスが、カフジ・ピエガに生息しないことが原因と思われる。
- 3) チンパンジーは、食べられる果実がなっている樹をこのんで巣に利用する。しかしゴリラが食物をもとめておなじ樹種にやってくると、チンパンジーはその樹に巣をつくることをさける傾向がある。果実をめぐる競争は、ゴリラとチンパンジーの共生をさまたげることなく、チンパンジーの遊動パターンと巣場所の選択に影響をおよぼしていると思われる。

## 5. おわりに

近年の紛争は公園における研究活動に深刻な影響をおよぼしている。研究設備はほとんど破壊され、すべての研究計画は中断し、公園内の野生動物保全是非常に困難になっている。一刻もはやく、紛争が集結し、研究活動および自然保護活動が再開されることがつよく望まれる。

## The 133rd JSPS Seminar

Date: 31st October, 1998

Time: 2:00 – 4:00 p.m.

Topic: Biodiversity and apes in the eastern part of the Democratic Republic of Congo: A report from the endangered Kahuzi-Biega National Park.

Presenter: Mr. A. Kanyunyi Basabose, Primatologist, Research Centre in Natural Science of Lwiro, Democratic Republic of Congo

Language: English, Japanese, and French. No. of participants: 32

Summary:

### 1. Introduction

The Democratic Republic of Congo is one of the richest countries in biodiversity. With its territory of 6000 km<sup>2</sup> in the eastern Congo, the Kahuzi-Biega National Park protects lowland tropical rain forest and mountain forest with numerous species of flora and fauna, including the Eastern Lowland Gorilla. The Park is a sanctuary of biodiversity and a genuine conservation symbol. It received a status as a World Heritage site from UNESCO in 1981.

### 2. The present state of conservation in the Kahuzi-Biega National Park

As a result of the recent conflicts that occur in the Great Lakes Region, the Park is facing several problems:

*Weapon.* Proliferation of weapons is observed inside and outside the park. This affects seriously the research programs carried out in the Park.

*High population.* The population density of this region sometimes reaches 300 inhabitants per km<sup>2</sup>. The war has forced hundred thousands of people to move away from the places of hostilities and many of them found a shelter inside the Park. This has promoted deforestation and increased poverty level in the Park.

*Evacuation of inhabitants.* The forest in the Park used to be a habitat of Pygmy people. The other neighbouring ethnic groups had free access to it as well, to take whatever needed for their survival. Today, the park has evacuated these peoples from the forest and forbidden their entrance inside its protected ecosystems. They have not receive any compensation of any kind after being expropriated. In order to express their dissatisfaction, they are neglecting all the conservation programs of the park.

*Agricultural damage by elephants.* The elephants are looked upon by the people as harmful animals devastating their farms. Farmers have no hesitation to hunt these animals.

### 3. Conservation education of the neighbouring population of the Park

A non-governmental organization called POPOF (Pole-Pole Foundation) has been conducting for a few years, some education programs in conservation for the neighbouring population of the Park. For example, in its gorilla conservation campaign, simple artifacts of gorilla such as wood carvings are made by ex-poachers who have been educated in conservation. On the other hand, POPOF has recently started to establish tree nurseries and distribute seedlings to the neighbouring village people. The main purpose of this is to provide those communities with the wood they need without having to enter inside the Park.

### 4. Present situation of primates research in the Park

To evaluate the importance of damages caused to the wildlife, (mainly to Apes) in the disturbed environment of the Park, monitoring of biological and ecological factors within the park are undertaken. Since 1987, we started a research program in collaboration with Kyoto University in the highland region of

Kahuzi-Biega covering 600 sq. Km of mountain forest around Tshibati. Our main interest is to clarify the interspecific relationship between chimpanzee and gorilla. We are especially studying as follows: 1) Density of food diet (fruit trees) and ranging pattern of apes, 2) predation on mammals by chimpanzees, 3) Influence of sympatric gorilla on chimpanzee's nesting site choice.

#### 5. Conclusion

The recent war in the Great Lakes Region has seriously affected the research within the Park. Most of the research infrastructures have been destroyed, and all the research programs were suspended. I wish the war will end and then wildlife management and research projects in the Park can resume as soon as possible.

#### —センターから—

本誌の掲載記事を転載する場合は、事前にセンターまでご連絡ください。なお、掲載記事のなかで、署名のある記事については、それぞれの主張・意見は執筆者個人のものであることをおこたわりします。

Opinions expressed in the articles of this bulletin are those of the contributors, neither of the editors nor JSPS.

#### 編集後記

日本からくる研究者も近ごろはすくなくなり、ひとところに比べると、センターはめっきりしずかになりました。わたしも小屋番としての仕事がへって、これからが研究のかきいれどき、と思っはいるのですが、まわりが何となく落ちつきません。ナイロビ人びとのおおくはクリスマスに田舎へかえるので、その準備などでそわそわしているようです。田舎のないわたしには、すこしうらやましくもあります。それではみなさん、よいお年を。(太)

ふくたーな (日本学術振興会ナイロビ研究連絡センター・ニュース) 第7号 1998年11月30日発行

編集・発行者/足達太郎 発行所/日本学術振興会ナイロビ研究連絡センター

Hukutana (The Bulletin of JSPS Research Station, Nairobi) No. 7, November, 1998.

Edited by ADATI Taró. © 1998 by JSPS Research Station, Nairobi. All rights reserved. Published by JSPS Research Station, Nairobi, P. O. Box 14958, Nairobi, Kenya. Tel: +254-2-442424 Fax: +254-2-442112 E-mail: jsps@swiftkenya.com

Printed by Mukkagis Printers, P. O. Box 979, Kerugoya, Kenya.

Japan Society for the Promotion of Science

Research Station, Nairobi

P. O. Box 14958, Nairobi, KENYA

VIA AIR MAIL  
PAR AVION